

# ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Сентября

№ 27

1886 года.

---

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

---

Изяснительный анализъ содержанія посланія къ Филиппійцамъ въ связи съ опроверженіемъ возраженій отрицательной критики противъ подлинности посланія.

*(Продолженіе).*

Переходя затѣмъ къ частнѣйшимъ особенностямъ содержанія посланія къ Филиппійцамъ, на основаніи которыхъ Бауръ и его школа стараются доказать его неподлинность,—считаемъ не лишнимъ предварительно замѣтить, что, въ видахъ большей послѣдовательности изложенія, мы будемъ разсматривать извѣстныя мѣста, возбуждающія у критиковъ отрицательнаго направленія сомнѣніе, въ томъ именно порядкѣ, въ какомъ они существуютъ въ самомъ посланіи. Итакъ, познакомимся сначала съ нѣкоторыми вышшими обстоятельствами написанія посланія къ Филиппійцамъ.

Городъ Филиппы <sup>1)</sup>, замѣчательный битвою Антонія и Октавія съ Брутомъ и Кассіемъ въ 42-мъ году до Р. Хр., ко времени Апостола Павла былъ Римскою колоніей (Дѣян. XVI, 12), которой, между прочимъ, Октавій далъ такъ называемое *jus italicum* (Италійское право). Евангелистъ Лука въ указанномъ мѣстѣ Дѣлій приписываетъ кромѣ того Филиппамъ наименованіе — «*πρώτη πόλις*» <sup>2)</sup>. Жители этого города подобно Римлянамъ имѣли своихъ собственныхъ судей (Дѣян. XVI, 20). Ап. Павелъ прибылъ сюда въ свое второе обратное путешествіе, проповѣдывалъ здѣсь Евангеліе прежде всего женщинамъ и въ лицѣ прозелитки Лидіи изъ Фіатиръ совершилъ первое обращеніе въ христіанство. Такимъ образомъ въ Филиппахъ Ап. Павелъ положилъ начало первому христіанскому обществу въ Европѣ, съ которымъ онъ и продолжалъ потомъ всегда оставаться въ самыхъ дружес-

1) По свидѣтельству Ольсгаузена названный городъ лежалъ въ Македоніи, вблизи Фракійской границы, на нѣкоторомъ разстояніи отъ моря (по Гугу и Блекку при рѣкѣ Стримонѣ); при Неаполѣ была его гавань. Первоначальное его имя было—*Кривидеа*—городъ источниковъ; но около 358 года предъ Р. Хр. Филиппъ Македонскій расширилъ его и назвалъ по себѣ Филиппами. Визингеръ въ вышеуказанномъ соч. стр. 3—4.

2) Наименованіе—«*πρώτη πόλις*» еще не даетъ права утверждать, что городъ Филиппы былъ главнымъ по рангу городомъ. Таковымъ онъ не могъ быть уже потому, что, по свидѣтельству Ливія, (Liv. 45, 29) главнымъ городомъ въ той странѣ, гдѣ лежали Филиппы, былъ Амфинолисъ. Точно также не доказано и мнѣнію нѣкоторыхъ (напр., Гуга), что Филиппы получили такое названіе влѣдствіе особенныхъ преимуществъ. Всего ближе и естественнѣе можно уяснить цѣль и смыслъ этой прибавки къ названію города изъ самаго хода повѣствованія книги Дѣлій. Уже 6 и 7 стихи XVI гл. этой книги даютъ понять какимъ путемъ совершалось проповѣдываніе Евангелія подъ Божественнымъ руководствомъ. Ст. 9-й рассказываетъ о «видѣніи», въ которомъ мужъ изъ Македоніи воззвалъ къ Апост. Павлу: «*διαζήεις Μακεδονίαν βοήθησον ἡμῖν*»; ст. 10—о томъ, какъ апостоль имѣлъ въ виду немедленно—«*ἐξελθεῖν εἰς Μακεδονίαν*». Отсюда въ словахъ ст. 12-го: «*ἐξελθεῖν τε εἰς Φιλιππούς, ἥτις ἐστὶ πρώτη τῆς μερίδος τῆς Μακεδονίας πόλις κολώνια*», всего ближе видѣть ни что иное, какъ обозначеніе географическаго положенія и—указаніе на исполненіе призыва выраженнаго въ ст. 9-й. Визингеръ въ вышеуказанномъ сочиненіи стр. 3—4 примѣчаніе.

снхъ отношеніяхъ. Что касается собственно состава общества въ Филиппахъ,—то здѣсь, по словамъ Ольсгаузена <sup>1)</sup>, жило нѣсколько іудеевъ, у которыхъ былъ свой молитвенный домъ — «*προσευχή*» <sup>2)</sup>; къ этому небольшому іудейскому обществу присоединялись прозелиты и между ними — то впервые распространилось христіанство. Новооснованная церковь въ общемъ твердо держалась вѣры и видимо совершенствовалась (Филип. I, 3—8; IV, 1); но тѣмъ не менѣе съ іудейскими фарисейскими лжеучителями, которые въ дѣлѣ оправданія признавали необходимость соблюденія постановленій закона, а именно — обрѣзанія (Филип. III, 2 и д.) и эта особенно вѣрная апостолу церковь вошла, хотя лишь въ далекое, соприкосновеніе и не совершенно возмущенная внутренними раздорами (II, 2 и сл.; IV, 2) все-таки не оставалась въ покоѣ. Но, что касается при этомъ предположенія Эйхгорна, Рейнвальда и др., — что будто-бы и въ самыхъ Филиппахъ существовали іудейскія и языческо-гностическія заблужденія, — то оно, по справедливому замѣчанію Ольсгаузена <sup>3)</sup>, не имѣетъ даже признака истины. Дѣло въ томъ, что іудействующие лжеучители, подобные тѣмъ, какіе были напр. я въ Галатіи, хотя изображаются и въ посланіи къ Филиппійцамъ (III, 2 и д.), по-всему не такъ, какъ будто-бы они сами существовали въ Филиппахъ или хотя-бы имѣли рѣшительное вліяніе между тамошними христіанами. Естественнѣе думать, что Апостолъ Павелъ вредостерегаетъ здѣсь своихъ Филиппійцевъ отъ странствующихъ іудеевъ, о которыхъ онъ могъ знать, что они изрѣдка выступали или только еще намѣриваются выступить въ Филиппахъ съ своею пагубною дѣятельностью. Что-же касается слѣдовъ гностицизма, то ихъ во-

1) У Визингера въ вышеуказанномъ сочиненіи стр. 3-я.

2) «*Προσευχή*» (Дѣян. XVI, 13) или «*προσευχτήριον*» — означаетъ постройку, замѣняющую собою синагогу. Таковыми мѣстами молитвы у іудеевъ были или простыя зданія, или только загороженныя пространства подъ открытымъ небомъ, которыя, по причинѣ употребленія предъ молитвою омовеній, обыкновенно устраивались при рѣкахъ и прудахъ. «Св. Апост. Павелъ» — переводъ и изданіе Михайловскаго. 1863 г. Сиб. стр. 45, примѣч. 2-е.

3) У Визингера въ вышеуказанномъ соч. стр. 6-я.

все уже иѣтъ въ нашей посланій. Поэтому предостереженія отъ духовнаго высокомерія и подробное наставленіе, о смиреніи, направленные къ Филиппійцамъ во второй главѣ посланія, всего ближе объяснить существовавшими въ средѣ самого общества несогласіями, которыя, вѣроятно, возникли вслѣдствіе высокомерія нѣкоторыхъ отдѣльныхъ членовъ общества и, стало быть, зависѣли отъ чисто практическихъ заблужденій самихъ вѣрующихъ. Подобный взглядъ на дѣло, при всей своей справедливости, послужилъ однако-же для нѣкоторыхъ поводовъ къ довольно смѣлому заключенію относительно, такъ сказать, національнаго состава общества Филиппійскихъ христіанъ. Такъ нѣмецкій ученый Шницъ <sup>1)</sup> фактъ совершеннаго отсутствія въ Филиппійскомъ обществѣ какихъ-либо теоретическихъ заблужденій объясняетъ тѣмъ, что это общество состояло исключительно только изъ христіанъ языческаго происхожденія, т. е. безъ всякой примѣси христіанъ изъ іудеевъ. Къ такому заключенію приводитъ между прочимъ Шницъ и то еще обстоятельство, что въ посланіи къ Филиппійцамъ вовсе нѣтъ ссылки на Ветхій Заветъ. Однакожь на самомъ дѣлѣ подобное обстоятельство едва-ли можетъ служить достаточнымъ основаніемъ къ заключенію о языческомъ происхожденіи всѣхъ Филиппійскихъ христіанъ. Дѣло въ томъ, что, по ученію Апостола Павла, Ветхій Заветъ существовалъ не только для іудеевъ и христіанъ изъ іудеевъ, но и для язычниковъ и христіанъ изъ язычниковъ. Кроме того Филиппійцы, какъ прозелиты, какими они были во мнѣнію Шницъ, должны были достаточно знать Ветхій Заветъ. Недостатокъ ветхозавѣтныхъ цитатъ въ нашей посланіи можно считать, поэтому, просто случайнымъ.

Но допустимъ даже, что христіане въ Филиппвахъ— всѣ были природными язычниками, — все-же этого недостаточно для заключенія о совершенной чистотѣ тамошняго общества отъ заблужденій. Христіане изъ язычниковъ также легко могли соблазниться этими послѣдними, какъ и христіане изъ іудеевъ. Что-же касается собственно гностическихъ лжеученій, расвространенныхъ

1) Ibid. стр. 6—7.

тогда въ Колоссахъ, то таковыя даже скорѣе могли быть усвоены христіанами изъ пзычниковъ, потому что послѣдніе не были, конечно, такъ тверды въ основныхъ религіозныхъ понятіяхъ, какъ—христіане изъ іудеевъ, которые, такъ сказать, всоасли эти понятія съ молокомъ матери. Такимъ образомъ прекрасное состояніе любимаго апостоломъ общества всего ближе и естественнѣе выводить только изъ вѣрности его сочленовъ и—заботы ихъ о самосохраненіи себя отъ соблазна и лжеученій.

Въ свое третье обратное путешествіе изъ Ефеса чрезъ Македонію въ Коринѣ Апостолъ Павелъ не долженъ былъ миновать Филиппы. Неудивительно, что и Филиппійское общество не забывало своего апостола и—когда этотъ послѣдній былъ въ узакъ,—оно послало къ нему изъ своей среды Епафродита съ денежнымъ вспоможеніемъ (Филип. II, 25; IV, 10). Епафродитъ, во время пребыванія у Апостола, заболѣлъ и самъ теперь сталъ предметомъ заботы Филиппійцевъ (II, 25 и д.). При возвращеніи его, по выздоровленіи, въ Филиппы авостолъ и вручилъ ему посланіе къ Филиппійцамъ, характеръ котораго и общее содержаніе намъ уже отчасти извѣстны. Мѣсто плѣна апостола, очевидно, не Кесарія, какъ думаютъ нѣкоторые, а Римъ. Здѣсь нужно предполагать уже большое христіанское общество (Филип. I, 14), какое едва-ли могло существовать въ Кесаріи. „Praetorium“—Филип. I, 13, также хорошо можетъ обозначать „castrum praetorianum“ въ Римѣ, какъ и дворецъ прокуратора въ Кесаріи, а люди изъ дома Кесарева, пріѣтствія которыхъ упомянуты въ посланіи (IV, 22), могли находиться только въ Римѣ. Такимъ образомъ написаніе нашего посланія должно отнести ко времени первыхъ Римскихъ узъ апостола Павла (62—64 гг.).

(Продолженіе будетъ).

## Лѣтопись текущихъ событій.

Духовно-просвѣтительная дѣятельность Виленскаго Свято-Духовскаго Братства. На западной окраинѣ Россіи великую услугу дѣлу православія и русскоѣ народности оказываетъ виленское православное Св.-Духовское братство, которое уже двадцать одинъ годъ ведетъ усѣбную духовно-просвѣтительную дѣятельность. Какъ видно изъ послѣдняго отчета, подъ вѣдѣніемъ братства находились 672 церковно-приходскія школы и школы грамотности, изъ коихъ вновь открыты 243 школы. Безъинтересны данныя о составѣ учащихся въ нихъ. Въ отчетномъ году въ нихъ обучалось 12,739 мальчиковъ и 1,350 дѣвочекъ (больше прошлогодняго на 3,413 мальч. и на 459 дѣвоч.). Изъ нихъ православныхъ: мальчиковъ 11,686 и дѣвочекъ 1,298; р.-католическаго исповѣданія: мальчиковъ 979 и дѣвочекъ 36; раскольниковъ 23 мальчика, лютеранскаго исповѣданія 16 мальчиковъ, іудейскаго закона: 32 мальчика и 16 дѣвочекъ и магометанъ 3 мальчика. Собственно въ церковно-приходскихъ школахъ обучалось 4,119 мальчиковъ и 490 дѣвочекъ. За исключеніемъ незначительнаго числа мѣщанъ и солдатскихъ дѣтей, учащіеся принадлежать къ крестьянскому сословію. Эти данныя показываютъ, что благотворное вліяніе духовно-просвѣтительной дѣятельности братства простирается и на дѣтей другихъ вѣроисповѣданій.

Переходъ униатовъ въ православіе. Въ «Варшавскомъ Дневникѣ» читаемъ: «На дняхъ въ Варшавской бывшей униатской, нынѣ православной, церкви, на Медовой улицѣ, совершилось весьма утѣшительное событіе. Двое изъ самыхъ упорныхъ и фанатическихъ агентовъ іезуито-польской пропаганды въ средѣ кореннаго русскаго (бывшаго униатскаго) населенія края, крестьяне: деревни Вульки-Плебанской, бѣльскаго уѣзда, Василій Проконюкъ, и села Витулина, Константиновскаго уѣзда, Яковъ Гусагъ искренно раскаявшись въ своемъ уклоненіи отъ православной церкви исповѣдывались у настоятеля названной церкви протоіерея Луки Цыбика и пріобщались Св. Таинъ. Нужно было видѣть ту радость, можно сказать восторгъ, съ какою эти бывшіе коноводы упорствующихъ, послѣ окончанія обѣдин, разказывали о томъ какъ они чувствуютъ себя теперь счастливыми, какъ они довольны тѣмъ что опять могутъ свободно молиться въ своей

родной церкви и исполнять въ ней требы. На вопросъ: «кто же ипсалъ имъ сдѣлать это раньше, Проконюкъ, со слезами на глазахъ, заявилъ что католическіе есенды, къ которымъ они обратились еще давно, взяли съ нихъ на исповѣди присягу о непо-  
сѣщеніи впредь православной церкви и преслѣдованіи по-  
сѣщающихъ таковую бывшихъ униатовъ. Теперь же, когда они набрались храбрости, несмотря на эту присягу, вновь обратит-  
ся къ своей церкви и своему законному пастырю—они весьма счастливы».

Обозрѣніе Таврической Епархіи Преосвящ. Мар-  
тиніаномъ и встрѣча его иновѣрцами. Въ «Таврич.  
Епарх. Вѣд.» сообщены весьма любопытныя подробности о путе-  
шествіи преосвящ. Мартиніана, Епископа Таврическаго для обоз-  
рѣнія церкви своей епархіи. Преосвященнаго восторжено встрѣ-  
чало не только русское, но также сврѣйское и татарское населеніе.  
Когда преосвященный Мартиніанъ посѣтилъ карантескую синагогу,  
у дверей его встрѣтилъ начальникъ синагоги (гахамъ) съ почет-  
ными лицами, которые провели архиепископа подъ руки во внутрь  
синагоги, гдѣ совершенно было моленіе о здравіи преосвященнѣй-  
шаго Мартиніана, имя котораго поминалось гахомъ и газанами  
(чтецами). Преосвященному предложенъ былъ на разсмотрѣніе  
древній свитокъ Пятикнижія писанный на пергаментѣ XIV вѣка.  
Складывая свитокъ, владыка поцѣловалъ его и замѣтилъ обрадо-  
ваннымъ карантамъ: «этотъ законъ данъ Богомъ не только для  
народа Израильскаго, но и для насъ, христіанъ онъ составляетъ  
святину, которую слѣдуетъ хранить каждому». На всѣхъ земскихъ  
станціяхъ, вмѣстѣ съ православнымъ населеніемъ, преосвященнаго  
архиепископа встрѣчали и мѣстные татары которые подходили и  
цѣловали у него руки. Преосвященный Мартиніанъ наставлялъ  
тѣхъ и другихъ жить въ мирѣ и согласіи, почитать Царя и  
любить Русское отечество. Татары кланялись до земли и не знали  
какъ выразить свою благодарность за доброе слово и наставленіе,  
а равно и за то что такой «великій мулла» говоритъ съ ними,  
простыми татарами. Въ деревнѣ Курманъ-Аджи преосвященнаго  
также встрѣтили татары цѣлуя ему руки, давая до земли и проси-  
моу о ниспосланіи дождя. Обѣщавъ имъ свои молитвы о  
просимомъ, архиепископъ преподалъ имъ должное наставленіе и  
увѣщевалъ ихъ самихъ молиться усердіемъ общему Богу и Отцу  
человѣческаго рода.

**Заботы и мѣры къ улучшенію церковнаго пѣнія.** Православное духовенство нынѣ во многихъ мѣстахъ проявляетъ особенныя заботы объ учрежденіи при сельскихъ церквахъ вѣческихъ хоровъ. Въ западныхъ губерніяхъ, какъ сообщаетъ «Сельскій Вѣстникъ», недавно учебнымъ начальствомъ сдѣланы слѣдующія распоряженія: учителямъ изъ бывшихъ воспитанниковъ учительскихъ и духовныхъ семинарій, которые были подготовлены къ преподаванію пѣнія, но сдѣлавшись учителями, не устроили церковныхъ пѣвческихъ хоровъ, вмѣнено въ непремѣнную обязанность готовить учениковъ православнаго исповѣданія къ церковному пѣнію, такъ чтобъ изъ нихъ непремѣнно составлялись пѣвческіе хоры. Предписано выдавать награды преимущественно тѣмъ учителямъ, которые, при общемъ хорошемъ исполненіи своихъ обязанностей, заявили себя успешными преподавателями церковнаго пѣнія. При такой постановкѣ дѣла преподаванія, во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ на обученіе крестьянскихъ дѣтей церковному пѣнію обращено большое вниманіе.

**Наплывъ учениковъ въ русскія школы Прибалтійскаго края.** Со всѣхъ сторонъ «Рижск. Вѣстн.» получаетъ свѣдѣнія о необыкновенномъ наплывѣ учащихся въ русскія учебныя заведенія; это показываетъ, съ какимъ сочувствіемъ большинство мѣстнаго населенія, стоящаго внѣ агитаціи небольшого кружка противъ всего русскаго, отнеслось къ мѣрамъ правительства по преобразованію прибалтійской школы въ духъ русскихъ государственныхъ и народныхъ началъ. Наипоразительнѣйшій примѣръ представило въ этомъ отношеніи новоучрежденное рижское русское реальное училище, поступить въ которое, какъ гезетъ сообщаютъ, заявили уже желаніе около 450 лицъ—фактъ небывалый въ жизни мѣстныхъ учебныхъ заведеній. Это краснорѣчивѣйшій отвѣтъ жизни на выдумки противниковъ русской школы, заявившихъ торжественно и официально, что Прибалтійскому краю русской школы не нужно. И въ прочихъ русскихъ учебныхъ заведеніяхъ города, какъ равно и въ другихъ городахъ, замѣчается, по словамъ газеты, также небывалый наплывъ учениковъ, во многихъ не хватаетъ мѣста для помѣщенія всѣхъ просящихъ о пріемѣ. Крайне необходимо, говоритъ газета, скорѣйшее увеличеніе въ край числа учебныхъ заведеній съ русскимъ преподавательскимъ языкомъ, двѣя стремленіе мѣстнаго населенія отдавать дѣтей въ русскую школу могло быть вполне удовлетворено.



**Царская награда русскому публицисту.** Въ Моск. Вѣд. по поводу пожалованія въ день 30-го августа М. Н. Каткова орденомъ св. Владиміра второй степени сказано: «Царское слово, котораго удостоился директоръ лица Цесаревича Николая, издатель этой газеты, имѣетъ не личное только значеніе. Въ немъ сказалось признаніе извѣстнаго образа мыслей, который принадлежитъ и долженъ принадлежать всѣмъ русскимъ людямъ. Такъ это понятно всѣмъ, и въ такомъ смыслѣ высказываются получаемыя нами съ разныхъ сторонъ, отъ знакомыхъ и незнакомыхъ, изъявленія сочувствія и поздравленія. Высочайшая грамота, содержаніе которой обнародовано 30 августа, изъ лицъ одного, дарована всѣмъ,—цѣлѣмъ стоящимъ на стражѣ «истинныхъ началъ русской государственной жизни». Она подниметъ духъ въ русскихъ людяхъ; она укрепитъ многихъ колеблющихся; она смутитъ людей чуждаго и непріязненнаго нашему народу образа мыслей».

Молимъ Бога, да будетъ отнынѣ служеніе русскому дѣлу менѣе тяжело и болѣе плодотворно, чѣмъ было доселѣ. Да будетъ борьба за него только борьба со врагами, да исчезнутъ роковыя недоразумѣнія между его служителями, да господствуетъ надъ нашими дѣлами «разумѣніе истинныхъ началъ нашей государственной жизни». Только при свѣтѣ ихъ можемъ мы исправить и оживить наши понятія, уберечь себя отъ обмана и въ овечьей, и въ волчей шкурѣ, успѣшно управиться внутри и съ торжествомъ выйти изъ затрудненій и опасностей нѣтъ.

**Ходатайство о выселеніи штундистовъ.** «Кіевлянинъ» сообщаетъ, что православное населеніе с. Деміевки подлѣ Кіева возмущенное послѣдними дерзкими выходками вожака де-міевскихъ штундистовъ, Андреева, и, вообще, поведеніемъ всѣхъ послѣдователей штунды въ отношеніи уважаемаго миссіонера о. Арсенія, командированнаго Св. Синодомъ для утищенія южно-русскихъ штундистовъ, ходатайствуетъ передъ высшими властями о выселеніи всѣхъ послѣдователей штунды изъ с. Деміевки, признавая ихъ за элементъ весьма вредный.

О поступкѣ Андреева прихожанами Деміевки доведено также до свѣдѣнія высокопреосвященнѣйшаго Платона, митрополита кіевского, къ которому прихожане обращаются съ ходатайствомъ оказать съ своей стороны архиепископскую поддержку ихъ просьбѣ.

**Покушеніе еврея поджечь двери Пречистенскаго собора въ Вильнѣ.** 25 сего августа, въ 6 часовъ утра

еврей Ханмъ-Мендель Ароповичъ, прийдя къ большимъ завиднымъ дверямъ Пречистенскаго собора, облилъ ихъ керосиномъ и пытался поджечь посредствомъ спичекъ, которыхъ найдено на мѣстѣ болѣе десяти. Подметавшіе улицу люди, а также прохожіе, увидя это злодѣяніе, подняли крикъ и передали поджигателя городо-вому. Собравшіеся евреи стали галдѣть, что поджигатель не въ своемъ умѣ, сумасшедшій; явилась якобы и мать его, которая увела виновника въ домъ Яловыца, въ концѣ Пречистенской улицы. По сношеніи съ полиціей поджигатель арестованъ, и дознаніе о немъ передано судебному слѣдователю.

Народная молва, по словамъ «Лит. Ем. Вѣд.», предполагаетъ, что эта попытка къ поджогу стоитъ въ связи съ крещеніемъ въ соборѣ еврея наканунѣ этого происшествія.

100,000 богомольцевъ изъ различныхъ мѣстъ Правислиискаго края стеклись къ 15 августу въ Ченстоховъ на поклоненіе чудотворному образу Ченстоховской Божьей Матери. По словамъ «Kur. Warsz.», давно уже Ясная Гора не представляла такого оживленія, какъ въ нынѣшнемъ году. Мѣстность по кругу костела на большомъ протяженіи была занята богомольцами. Нитисъ толпы былъ такъ великъ, что въ теченіе нѣсколькихъ часовъ изъ толпы не было никакой возможности выйти.

Походъ противъ русской народности и православія. Православное населеніе Австро-Венгрии, всегда болѣе заботившееся о сохраненіи вѣры своихъ отцовъ, чѣмъ о своемъ политическомъ положеніи, дорожившее православіемъ, какъ оплотомъ своей національности, гордившееся своею вѣрною вѣрностью ему, въ настоящее время чрезвычайно встревожено опасностью, которая угрожаетъ этой его величайшей святинѣ. Тревога эта основывается, по словамъ *Parlamentär* а, органа извѣстнаго патриота д-ра Живваго, частью на подозрѣніи противъ патриарха Германа Анжелича, который будто бы хлопочетъ о церковной уніи съ Римомъ, а главнымъ образомъ на фактѣ, сообщенномъ «Истинной», сербскимъ церковнымъ органомъ въ «Зарѣ», и подтвержденномъ сербскою газетою «Србобранъ», что профессоръ богословія въ Зарѣ, д-ръ Никодимъ Миласъ, распространяетъ въ народѣ массы брошюръ, печатающихся на сербскомъ языкѣ въ Пештѣ и Вѣнѣ и излагающихъ римско-католическое ученіе. Православные сербы, равно какъ и русскіе Галиціи и Буковины видятъ въ этомъ лишь начало широко задуманнаго посягательства на православіе. Они боятся, что не просто римскій папа недавно даровалъ сно-

ва іезуитскому ордену неограниченное полномочіе на католическую пронаганду. Такъ какъ между Куріей и Пруссіей миръ и согласіе теперь возстановлены, то ясное дѣло, что не въ протестантскія земли направится пронаганда, а въ православныя славянскія. Православные народы Австро-Венгріи тѣмъ болѣе находятъ причинъ опасаться, что даже церковная унія не спасаетъ ихъ, какъ имъ извѣстно, отъ іезуитовъ. Унія съ Римомъ не помѣшала послѣднимъ отнять у русскихъ Галиціи Добромильскій монастырь и устроить въ немъ католическую семинарію.

Что же намѣрены дѣлать австрійскіе славяне въ отраженіе грядущей опасности? Д-ръ Живиній совѣтуетъ имъ отвѣтити на католическую пронаганду православною пропагандою, завязать съ іезуитами культурную борьбу; словомъ, выбрать что нибудь одно — Римъ или Москву, но ни въ какомъ случаѣ не сидѣть по славянской привычкѣ сложа руки, пассивно ожидая, что будетъ. Изъ Буковины напримѣръ Parliament'у сообщаютъ о дѣятельности украинофиловъ, призывающихъ «братьевъ къ работѣ». Но знаетъ ли русское духовенство Буковины, что это за работа, какая ея цѣль и что такое сами украинофилы? Духовенство русское чувствуетъ только инстинктивно, въ малыхъ исключеніяхъ, опасность, угрожающую русской народности и православію. Русскій народъ Буковины сохранилъ до настоящей минуты свою національность въ чистѣйшемъ видѣ, какъ бы только вчера отдѣлясь отъ 100 милліоннаго русскаго народа. Каждый русскій въ Буковинѣ гордится своей принадлежностію къ великому русскому народу. Вотъ этой-то національной гордости, говоритъ Parliament, украинофилы и хотятъ лишить русскихъ Буковины и Галиціи, замысливъ сдѣлать изъ русскихъ особую народность подъ именемъ руссиновъ или рутеновъ. Оторвавшись отъ роднаго ствола, русскій народъ Австро-Венгріи потерялъ было значеніе и для самаго себя и для міра. Обезславленный, ничтожный, безсильный, онъ скоро былъ бы обезличенъ, затертъ и задуненъ. Между тѣмъ оставаясь по прежнему только частью великаго русскаго народа, русскіе Буковины останутся причастниками его духовной жизни. А украинофиламъ того именно и хочется, чтобы русскіе Буковины отрезались отъ чести быть частицей того народа, передъ литературой котораго начинаютъ преклоняться Еврона, высота духовной природы котораго признана всѣми, языкъ котораго, какъ связующее звено, изучается всѣми славянами. Украинофилы выдумываютъ новый языкъ, чтобы изгладить всякое сходство языка, на которомъ го-

ворить теперь народъ, съ русскимъ, забывая, что всагій языкъ имѣть исторію, слагается не нѣсколькими людьми, а послѣдовательными поколѣвіями, слагается вѣками! Видумываютъ новыя письма, какую-то ужасную смѣсь нѣмецкаго шрифта со славянскимъ, долженствующую замѣнить кириллицу славянскихъ апостоловъ. Вотъ къ какой работѣ призываютъ «братьевъ» украинофилы.

Но это еще не все. Украинофилы подкапываются подъ самыя основы русской національности, подъ православную церковь. Не имѣя народныхъ школъ, православный народъ Буковины все таки остается русскимъ: кирило-меодіевская церковь учитъ его славянскою грамотности, поддерживаетъ въ немъ національное чувство, на которомъ зиждется существованіе, будущность народа. Чтобы подорвать авторитетъ церкви, украинофилы возстапавлиаютъ русскій народъ и духовенство противъ митрополита Андріевича, главы сербской, русской и румынской православныхъ церквей. Десять лѣтъ тому назадъ въ православной Буковинѣ не было ни одного іезуита, униатскихъ церквей было очень мало; но съ тѣхъ поръ какъ украинофильская пропаганда водворилась въ Буковинѣ, все пошло иначе. Прикрываясь наружнымъ православіемъ, украинофилы уснѣли сбить съ толку уже многихъ русскихъ; а православное духовенство бездѣйствуетъ и ономытсѣ только тогда, когда унія уже совершится, народъ забудетъ свой языкъ и свою азбуку, словомъ перестанетъ быть русскимъ.

(Соврем. изв.).



---

**СОДЕРЖАНІЕ.** Изъяснительный анализъ содержанія посланія къ Филиппинцамъ въ связи съ опроверженіемъ возраженій отрицательной критики противъ подлинности посланія (продолженіе). Лѣтонисъ текущихъ событій.

---

№ 26 Вол. Енарх. Вѣд. данъ на почту 11-го Сентября 1886 г.

---

Редакторъ П. Вѣляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11-го Сентября 1886 года.

---

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.